

**Итоги деятельности
муниципального автономного
общеобразовательного учреждения
города Рязани
«Школа № 47»
за 2016-2017 учебный год**

Публичный доклад
директора
МАОУ «Школа № 47»
Донцовой Ольги
Анатольевны

г. Рязань

Оглавление

Интродукция	4
Общая характеристика школы.....	5
Состав обучающихся.....	6
Система управления образовательным процессом.....	8
Особенности образовательного процесса.....	10
<i>Характеристика образовательных программ по ступеням образования</i>	10
<i>Статус классов</i>	10
<i>Учебный план</i>	10
<i>Условия организации образовательного процесса</i>	11
Педагогический коллектив школы.....	12
<i>Количественный состав педагогических работников</i>	12
<i>Количество обучающихся на одного учителя</i>	12
<i>Уровень образования педагогических работников</i>	12
<i>Уровень квалификации педагогических работников</i>	12
<i>Стаж работы педагогических работников</i>	13
<i>Возраст педагогических работников</i>	13
Результаты образовательного процесса.....	15
<i>Сравнительные результаты обучения во 2-4 классах</i>	15
<i>Сравнительные результаты качества обучения во 2-4 классах</i>	15
<i>Сравнительные результаты обучения в 5-9 классах</i>	15
<i>Сравнительные результаты качества обучения в 5-9 классах</i>	16
<i>Сравнительные результаты обучения в 10-11 классах</i>	16
<i>Сравнительные результаты качества обучения в 10-11 классах</i>	16
<i>Сравнительные результаты обучения во 2-4 лицейских классах</i>	17
<i>Сравнительные результаты качества обучения во 2-4 лицейских классах</i>	17
<i>Сравнительные результаты обучения в 10-11 лицейских классах</i>	17
<i>Сравнительные результаты качества обучения в 10-11 лицейских классах</i>	17
<i>Сравнительные результаты обучения во 2-11 лицейских классах</i>	18
<i>Сравнительные результаты качества обучения во 2-11 лицейских классах</i>	18
<i>Результаты ГИА в 9-х классах</i>	18
➤ <i>ОГЭ по математике</i>	19
➤ <i>ОГЭ по русскому языку</i>	19
➤ <i>ОГЭ по выбору</i>	20
<i>Результаты ОГЭ по обществознанию</i>	20
<i>Результаты ОГЭ по географии</i>	21
<i>Результаты ОГЭ по физике</i>	21
<i>Результаты ОГЭ по химии</i>	22
<i>Результаты ОГЭ по английскому языку</i>	22
<i>Результаты ОГЭ по информатике и ИКТ</i>	23
<i>Результаты ОГЭ по биологии</i>	23
<i>Результаты ОГЭ по литературе</i>	23
<i>Результаты ОГЭ по истории</i>	24
<i>Результаты ЕГЭ</i>	25
<i>Результаты ЕГЭ по русскому языку и математике (профильный уровень)</i>	25

<i>Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень)</i>	25
<i>Результаты ЕГЭ по предметам по выбору</i>	25
<i>Результаты ЕГЭ по русскому языку</i>	27
<i>Результаты ЕГЭ по математике</i>	27
<i>Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень)</i>	27
<i>Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень)</i>	28
<i>Результаты ЕГЭ по физике</i>	29
<i>Результаты ЕГЭ по химии</i>	29
<i>Результаты ЕГЭ по биологии</i>	30
<i>Результаты ЕГЭ по истории</i>	30
<i>Результаты ЕГЭ по английскому языку (устная и письменная часть)</i>	31
<i>Результаты ЕГЭ по литературе</i>	31
<i>Результаты ЕГЭ по обществознанию</i>	32
<i>Результаты ЕГЭ по географии</i>	32
<i>Результаты участия учащихся в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников</i>	34
Финансово-экономическая деятельность школы	36
Общий вывод	38
Перспективы и планы развития	38

Интродукция

Проведенный анализ деятельности позволяет считать работу МАОУ «Школа №47» в 2016-2017 учебном году удовлетворительной. Педагогический коллектив в целом выполнил намеченное в начале учебного года и достиг ожидаемого результата.

В 2016-2017 учебном году перед педагогическим коллективом школы стояли определённые цели и задачи.

Цели

1. Создание условий для реализации доступности, качества и эффективности образования, способствующих развитию и саморазвитию нравственной, гармоничной, физически здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению.
2. Формирование личности, готовой к самоопределению своего места в творческом преобразовании окружающего мира, к саморазвитию.
3. Обеспечение права каждого учащегося на получение образования в соответствии с его потребностями и возможностями.
4. Повышение качества обучения школьников за счёт освоения технологий, обеспечивающих его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределению в отношении будущей профессии.

Задачи

1. Продолжить создание необходимых условий (организационных, кадровых, научно-методических, материально-технических, мотивационных, нормативного обеспечения) для обеспечения разработки и освоения инноваций, реализации Программы развития школы.
2. Совершенствовать работу по созданию комфортных условий успешного обучения каждого ученика:
 - повысить уровень обученности, добиваться 100% успеваемости по всем предметам,
 - продолжить работу по повышению качества знаний;
 - продолжить работу над содержанием образования в специализированных, с углублённым изучением отдельных предметов (предметных областей) классах;
 - совершенствовать работу часов по выбору учащихся.
3. Совершенствовать уровень профессионального мастерства учителей:
 - осуществлять компетентный и деятельностный подход учащихся при работе по усвоению новых знаний на уроках,
 - совершенствовать систему работы с мотивированными детьми через активное внедрение развивающих технологий и организацию разнообразной проектно-исследовательской деятельности в урочное и внеурочное время;
 - продолжить работу с учащимися, претендующими на медаль;
 - повысить влияние информатизации школы на качество преподавания образовательных предметов,
 - обеспечить организации курсов повышения квалификации учителей,
 - продолжить работу по привлечению учителей к активному участию в областных и муниципальных мероприятиях.
4. Продолжить диагностирование уровня развития детей, состояния их физического и психического развития;
5. Организовать работу педагогического коллектива по активному участию в экспериментальной деятельности по теме «Формирование модели оценки качества образования».
6. Расширить спектр предоставляемых дополнительных образовательных услуг и обеспечить доступность и эффективность образования в школе.

О качестве работы педагогического коллектива по решению этих целей и задач свидетельствует анализ результатов учебной, воспитательной и методической работы по итогам учебного года.

Общая характеристика школы

Средняя школа № 47 Московского района муниципального образования город Рязань начала свою деятельность в 1968 году.

Приказом № 1393 Управления образования, науки и молодёжи администрации г. Рязани от 18.11.97 года «О введении единой номенклатуры видов и типов образовательных учреждений» средняя школа № 47 переименована в муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №47» г. Рязани.

Постановлением администрации города Рязани № 5627 от 13 декабря 2011 года создано муниципальное автономное образовательное учреждение города Рязани «Средняя общеобразовательная школа № 47» путём изменения типа муниципального образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 47».

Постановлением администрации города Рязани № 4281 от 14 сентября 2015 года создано муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Рязани «Школа № 47».

Адрес школы: 390044, Россия, город Рязань, ул. Великанова, д. 9.

Контактные телефоны: (4912) 37-30-78, факс (4912) 35-19-04.

Email: sh47_ryazan@mail.ru

Сайт школы: <http://47school.ru/>

Лицензия на право ведения образовательной деятельности: серия 62Л01 № 0000937 регистрационный № 27-2642 от 19.11.2015 года выдано Министерством образования Рязанской области.

Аккредитация: серия 62А01 № 0000670 регистрационный №27-0910 от 20.11.2015 года выдано Министерством образования Рязанской области.

Школа располагается в типовом 4-х этажном кирпичном здании проектной мощностью на 1280 учащихся в микрорайоне Московское города Рязани. Занимаемая общая площадь всех помещений – 5226 м², учебных кабинетов в школе 47 общей площадью 2070 м². Территория школы включает в себя, кроме здания школы, зону отдыха, хозяйственную зону, спортивную зону. На территории школы много зелёных насаждений, разбиты цветники. Территория полностью ограждена, хорошо освещена, за территорией школы ведётся круглосуточное видеонаблюдение.

В районе школы находятся следующие учреждения: ДООУ «Детский сад №103», «Детский сад № 108», детская школа искусств № 4, ТЦ «Великан», ТЦ «Александровский».

В соответствии с Законом РФ № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» школа обеспечивает доступность и бесплатность начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Состав обучающихся

В 2016-2017 учебном году отмечалась стабильность контингента учащихся: функционировали 52 класса-комплекта, численность учащихся на конец года 1382.

	Количество учащихся			Классы-комплекты				Средняя наполняемость				
	Всего	1-4 классы	5-9 классы	10-11 классы	Всего	1-4 классы	5-9 классы	10-11 классы	Всего	1-4 классы	5-9 классы	10-11 классы
На конец 2010- 2011 уч. года	1194	492	600	102	50	21	25	4	23,88	23,43	24,00	25,50
На конец 2011- 2012 уч. года	1193	506	596	91	48	21	23	4	24,85	24,09	25,91	22,75
На конец 2012- 2013 уч. года	1269	516	594	159	48	19	22	7	26,44	27,16	27,00	22,71
На конец 2013- 2014 уч. года	1238	521	579	138	48	20	22	6	25,79	26,05	26,31	23,00
На конец 2014- 2015 уч. года	1265	526	612	127	48	20	23	5	26,35	26,30	26,61	25,4
На конец 2015- 2016 уч. года	1285	518	641	126	49	20	24	5	26,2	25,9	26,7	25,2
На конец 2015- 2016 уч. года	1382	564	648	170	52	21	24	7	26,9	27,0	24,3	26,6

Контингент учащихся – дети из семей, постоянно проживающих в городе, территориально относящихся к школе. При этом часть из них – жители других микрорайонов.

Из детских садов в школу в последние годы поступают примерно 75 % первоклассников. Основная причина перехода детей в другие школы города – перемена места жительства.

В школе отлажена система индивидуального обучения на дому детей с ограниченными возможностями здоровья. Всего в 2016-2017 учебном году таких учащихся было 11, что составляет 0,8% от общего количества обучающихся.

	уч. год	Классы											Итого
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Обучались индивидуально на дому	2011-2012	-	3	11	1	1	5	1	10	9	1	-	42
	2012-2013	-	4	8	4	2	4	2	7	12	3	-	46
	2013-2014	-	5	7	12	5	2	6	3	10	1	-	51
	2014-2015	1	4	6	10	4	3	2	5	3	0	1	39
	2015-2016	2	1	4	4	4	2	3	-	3	-	-	23
	2016-2017	1	2	-	3	-	1	2	-	1	1	-	11

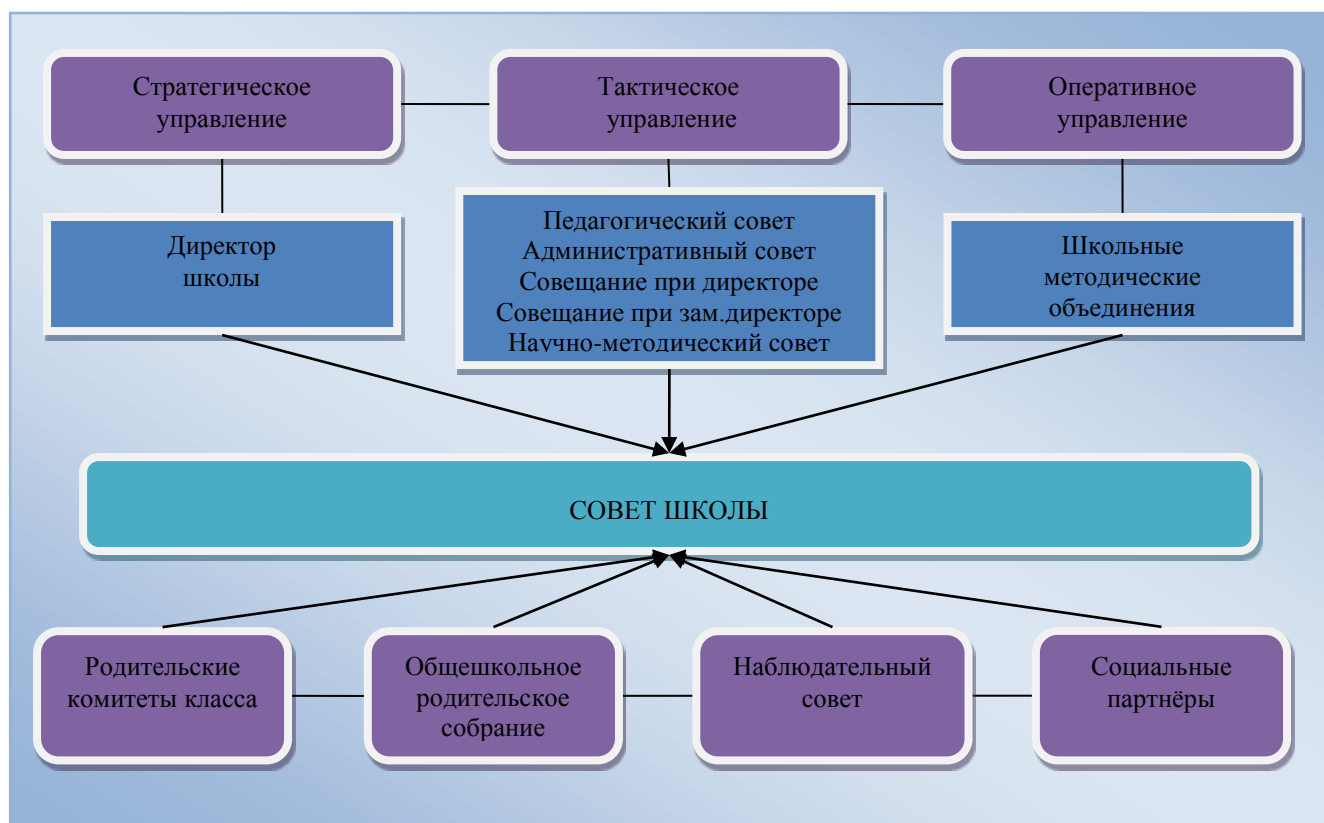
Занятия с данными учащимися строятся по индивидуальной форме обучения.

С целью выполнения социального заказа на образование, в соответствии с планом работы школы в сентябре 2016 года проведено обследование семей обучающихся и составлены социальные паспорта классов и школы, что позволило выявить семьи, нуждающиеся в социальной и гуманитарной поддержке.

Социальный паспорт школы

	Всего	1-4 классы	5-8 классы	9-11 классы
Полные семьи	936	398	362	176
Неполные семьи	349	120	145	84
Многодетные семьи	86	39	38	9
Дети, находящиеся на опеке	11	5	4	2
Дети-инвалиды	10	3	3	4
Социально-опасных семьи	-	-	-	-
Семьи, требующие повышенного внимания	16	12	3	1
Малообеспеченные семьи	98	37	59	2
Учащиеся, состоящие на внутришкольном контроле	4	1	3	-
Учащихся, состоящих на учёте в ИПД и КДН	1	-	1	-
Иностранные граждане	27	9	8	8

Система управления образовательным процессом



Администрация школы

Должность	ФИО	Курирует вопросы
Директор	Донцова Ольга Анатольевна	Общее руководство, кадровая политика
Заместитель директора по учебной работе	Ерохина Наталья Васильевна	Аттестация педагогических работников, руководство научно-методическим советом, куратор методических объединений учителей русского языка и литературы, иностранного языка, истории и обществознания, руководство учебно-воспитательным процессом в 5-8 классах
Заместитель директора по учебно-воспитательной работе	Тютчева Наталья Юрьевна	Куратор методических объединений учителей физической культуры и ОБЖ, химии, биологии и географии, руководство учебно-воспитательным процессом в 9-11 классах, информационное обеспечение по вопросам подготовки и проведения Г(И)А
	Леушкина Тамара Владимировна	Куратор методического объединения учителей начальной

Заместитель директора по учебной работе	Ташнова Наталья Анатольевна	школы и художественно-эстетического цикла, руководство учебно-воспитательным процессом в 1-4 классах Режим работы школы, индивидуальное обучение на дому, электронная отчетность на сайтах ГМУ, электронный журнал, руководство методическим объединением учителей естественно-математического цикла
Заместитель директора по административно-хозяйственной работе	Тараканова Наталья Алексеевна	Руководство обеспечением сохранности школьного имущества, развитием материально-технической базы образовательного учреждения

Особенности образовательного процесса

Характеристика образовательных программ по ступеням образования

- ❖ начальное общее образование – 4 года (1-4 классы);
- ❖ основное общее образование – 5 лет (5-9 классы);
- ❖ среднее общее образование – 2 года (10-11 класс);
- ❖ дополнительное образование детей (художественно-эстетическая, физкультурно-спортивная, туристско-краеведческая и т.д.) – 1 год.

Статус классов

- лицейские – 1а, 2а, 3а, 4а, 5а, 6а, 7а, 8а, 9а, 10а, 11а;
- классы с углублённым изучением отдельных предметов
 - английский язык – 2в, 3в, 4в, 5в, 6в, 7в, 8в, 9в;
- военно-спортивные с углубленным изучением отдельных предметов
 - физическая культура и ОБЖ – 8г, 9г, 10г, 11г;
- военно-спортивные – 5г, 6г, 7г;
- классы эколого-краеведческого направления – 5б, 6б, 7б, 8б, 9б, 10б;
- общеобразовательные – 1б, 1в, 1г, 1д, 1е, 2б, 2г, 2д, 3б, 3г, 3д, 4б, 4г, 4д, 5д, 6д, 7д, 8д, 10в, 11б.

Школа реализует программу дошкольной подготовки «Школа будущего первоклассника».

Учебный план

Учебный план 2016-2017 учебного года соответствовал принципу преемственности с планом 2015-2016 учебного года, создавал возможность повышения качества образования по отдельным образовательным областям, был направлен на формирование предметных и метапредметных компетентностей учащихся, позволял обеспечить развитие познавательных процессов и мотивационно-потребностной сферы личности. Учебный план 2016-2017 учебного года составлен согласно ст.2 п.22 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Уставу МАОУ «Школа № 47» и являлся нормативным актом образовательного учреждения, устанавливающим перечень учебных предметов и объем учебного времени, отводимого на их изучение по уровням общего образования в 2016-2017 учебном году. Нормативную базу учебного плана ОУ составляли документы федерального и регионального уровней.

Специфика данного учебного плана состояла во включении в компонент образовательного учреждения дополнительных часов, отводимых на углубленное изучение отдельных предметов и предпрофильную подготовку на 3 уровне образования, а также в дифференциации выбора учащимися образовательных маршрутов на 4 уровне образования.

Учебный план состоял из шести частей, представляющих собой перечень учебных предметов и объём учебного времени, отводимого на их изучение, соответствующий образовательным программам общего среднего образования:

- образовательной программе начального общего образования для 1-4 классов,
- образовательной программе основного общего образования для 5-6 классов,
- образовательной программе основного общего образования для 7-9 классов,
- образовательной программе среднего общего образования для 10-11 классов.

Учебный план включал в себя федеральный компонент, региональный компонент и компонент образовательного учреждения (7-11 классы), обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательного процесса (1-6 классы).

Федеральный компонент учебного плана полностью реализовывал компонент федерального государственного образовательного стандарта, который соответствовал единству образовательного пространства Российской Федерации и гарантировал овладение выпускниками образовательного учреждения необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающими возможности продолжения образования.

Региональный компонент учебного плана включал изучение курсов «Русский язык» и «Информатика и ИКТ» (7-9 классы).



Часы компонента образовательного учреждения в учебном плане использовались

- на увеличение количества часов, отводимых на отдельные предметы;
- на введение новых учебных курсов;
- на организацию занятий по выбору учащихся.

Условия организации образовательного процесса

Школа работала в режиме **шестидневной недели, в две смены.**

Начало занятий:

-  в первую смену – с 8.00;
-  во вторую смену – с 14.00.

В школе функционируют 39 учебных кабинетов, оснащённых необходимым оборудованием, 2 компьютерных класса (по 14 рабочих места для учащихся в каждом), библиотека с фондами учебной литературы 14070 экземпляров. художественной литературы 18518 экземпляров, медиатекой в количестве 778 дисков, актовый зал площадью 263,7 м². В школе имеются большой спортивный зал площадью 272,6 м², малый спортивный зал - 62,7 м², тренажерный зал – 48,0 м², многофункциональная детская площадка с сетчатым ограждением площадью 640 м², баскетбольная площадка, волейбольная площадка, уличные тренажёры, пожарная полоса препятствий, столовая (200,8 м²) на 200 мест, кабинет психолога, медицинский кабинет, административные и вспомогательные помещения. В школе оборудованы специализированные кабинеты: кабинет музыки, кабинет химии, кабинет биологии, кабинет физики, кабинет технологии.

В целях обеспечения безопасности пребывания учащихся в школе имеются: пожарная сигнализация, система голосового оповещения о пожаре, прямая связь с пожарной частью, система аварийного оповещения, тревожная кнопка, видеонаблюдение, видеодомофон, 25 огнетушителей.

Охрану здания осуществляют сотрудники частной охранной организации ЧОО «Гранит»

На всех этажах МАОУ «Школа № 47» размещены планы эвакуации при возникновении ЧС.

Обеспеченность образовательного процесса ТСО соответствует предъявляемым требованиям к современной школе.

Обеспеченность образовательного процесса ТСО:

- | | |
|---------------------------|---------|
| • Компьютеры | 107 шт. |
| • Телевизоры | 25 шт. |
| • Интерактивные комплексы | 23 шт. |
| • Музыкальные инструменты | 2 шт. |
| • Иное: фотоаппарат | 7 шт. |
| ноутбук | 27 шт. |
| проектор | 43 шт. |
| принтер, МФУ | 61 шт. |
| документкамера | 21 шт. |
| DVD-проигрыватели | 6 шт. |
| видеокамера | 1 шт. |

Медицинское обслуживание учащихся на базе медицинского кабинета школы осуществляется на основании договора с сотрудниками ГБУ РО «Городская детская поликлиника № 6» Сотрудники поликлиники работают в школе по графику утверждённому главным врачом ГБУ РО «Городская детская поликлиника №6»

Горячее питание учащихся организовано в школьной столовой. Приготовление пищи и обслуживание учащихся осуществляется сотрудниками МП «Детское питание» по договору.

Педагогический коллектив школы

В 2016-2017 учебном году в школе всего работало 116 человек, из них педагогических работников 77 человек.

Количественный состав педагогических работников

Общее количество педагогов	Общее количество учителей	Общее количество воспитателей	Общее количество психологов	Вакансии	Укомплектованность штатов
77	70	2	2	Нет	100%

Количество обучающихся на одного учителя

Общее количество учителей	Общее количество обучающихся	Количество классов	Средняя наполняемость классов	Количество обучающихся на одного учителя
70	1381	52	27	20

Уровень образования педагогических работников

	Высшее образование (в том числе педагогическое) чел. / %	Среднее профессиональное (в том числе педагогическое) чел. / %	Количество педагогов, обучающихся заочно в педагогических образовательных учреждениях чел. / %
Учителя	65 чел. – 94,3%	5 чел. – 6,5%	1 чел. – 1,4%
Воспитатели	2 чел. – 100%		
Педагоги-психологи	2 чел. – 100%	-	-
ПДО	2 чел. – 100%		
Библиотекарь-педагог	1 чел. – 100%		
Всего	72 чел. – 93,5%	5 чел. – 6,5%	1 чел. – 1,4%

Уровень квалификации педагогических работников

	Высшая категория (чел. / %)	Первая категория чел. / %	Высшая и первая категории чел. / %
Учителя	44 чел. – 62,9%	22 чел. – 31,4% %	66 чел. – 94,3%
Воспитатели	2 чел. – 100%	-	2 чел. – 100%
Педагоги-психологи	-	2 чел. – 100%	2 чел. – 100%
ПДО	1 чел. – 50%	-	1 чел. – 50%
Библиотекарь-педагог	-	-	-
Всего	47 чел. - 61%	22 чел. – 28,6%	71 чел. – 92,2%

Стаж работы педагогических работников

	до 2 лет (чел. / %)	2 – 5 лет (чел. / %)	5 – 10 лет (чел. / %)	10 – 15 лет (чел. / %)	15 – 20 лет (чел./%)	свыше 20 лет (чел. / %)	средний педстаж
Учителя	1 чел. – 1,4%	1 чел. – 1,4%	9 чел. – 12,9%	3 чел. – 4,3%	7 чел. – 10%	49 чел. – 70%	22,7 лет
Воспитатели	-	-	-	-	-	2 чел. – 100%	31 год
Педагогичес- психологи	-	1 чел. – 50%	-	1 чел. – 50%	-	-	10,5 лет
ПДО	-	-	1 чел. – 50%	-	-	1 чел. – 50%	32 года
Библиотекарь- педагог	-	-	-	-	1 чел. – 100%	-	17 лет
Всего	1 чел. – 1,3 %	2 чел. – 2,6%	10 чел. – 13%	4 чел. – 5,2%	8 чел. – 10,4%	52 чел. – 67,5%	22,3 года

Возраст педагогических работников

	до 30 лет чел./ %	30-40 лет чел./ %	40-50 лет чел./ %	50-60 лет чел./ %	свыше 60 лет чел. / %	сред- ний воз- раст	работа- ющих пенси- онеров по воз- расту (чел. /%)
Учителя	5 чел. – 7,1%	9 чел. – 12,9%	35 чел. – 50%	15 чел. – 21,4%	6 чел. – 8,6%	47,9 лет	10 чел. – 14,3%
Воспитатели	-	-	-	-	2 чел. – 100%	64 года	2 чел. – 100%%
Педагогичес- психологи	-	-	1 чел. – 50%	-	1 чел. – 50%	53,5 года	1 чел. – 50%
ПДО	1 – 50%	-	1 – 50%	-	-	-	-
Библиотекарь- педагог	-	1 – 100%	-	-	-	-	-
Всего	6 чел. – 7,8%	10 чел. - 13%	37 чел. – 48%	15 чел. - 19,5%	9 чел. – 11,7%	48,2 лет	13 чел. – 16,9%

Данные по кадрам приведены без учёта внутренних и внешних совместителей.

Подбор и расстановка кадров производилась администрацией с учётом дифференцированного подхода к учителю, его индивидуальных возможностей, запросов и интересов, специфики работы школы.

Научно-методическое обеспечение образовательного процесса носило непрерывный характер, включало различные формы и содержание деятельности. На практике реализовывался принцип педагогической поддержки в деятельности каждого члена коллектива.

В школе функционировали 6 методических объединений и 2 предметных кафедры. Школьные методические объединения обеспечивали планомерную методическую работу с учителями школы, направленную на совершенствование содержания образования и включающую различные виды предметной и исследовательской, проектной деятельности.

Научно-методическая работа строилась на основе системы повышения квалификации педагогических работников, поддерживались постоянные творческие связи с вузами, РИРО и МБУ ЦМиСО.

Результаты образовательного процесса

С целью анализа состояния образовательного процесса администрацией школы были проведены проверки выполнения образовательных программ. В результате обобщения аналитического материала, анализа прохождения образовательных программ на основе записей в журналах и графиков прохождения учебного материала выявлено следующее: весь учебный материал, предусмотренный рабочими программами, изучен в необходимом объеме, причем соблюдалась последовательность в изучении программного материала в том порядке, который дан в графиках прохождения учебного материала.

Одним из важнейших направлений деятельности школы является совершенствование управления качеством образовательного процесса, установление соответствия уровня и качества подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов. Используемая школой модель управления качеством образования предполагает многоуровневую систему обучения и систематическое отслеживание уровня учебных достижений школьников. Обучение детей осуществлялось в лицейских классах, классах с углублённым изучением отдельных предметов и общеобразовательных классах.

Сравнительные результаты обучения во 2-4 классах

Учебный год	Показатели			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
2012-2013	61 16,2%	190 49,3%	136 34,5%	-
2013-2014	74 14,23%	196 37,69%	130 48,08%	-
2014-2015	70 17,86%	195 49,74%	127 32,4%	-
2015-2016	54 14,14%	120 31,41%	207 54,45%	-
2016-2017	77 19,64%	222 56,63%	100 25,51%	-

На конец года были аттестованы учащиеся 2-4 классов в количестве 392 человека, из них на «5» закончили 77 человек, на «4» и «5» - 299 учащихся.

Сравнительные результаты качества обучения во 2-4 классах

Год	Успеваемость	Качество знаний	База роста
2012-2013	100%	64,8%	-1%
2013-2014	100%	67,5%	+2,7
2014-2015	100%	67,7%	+0,2
2015-2016	100%	45,6%	-22,1
2016-2017	100%	76,3%	+31,0

Качество знаний в начальной школе составило 76,3%, что выше, чем в 2015-2016 учебном году на 31,0%.

Сравнительные результаты обучения в 5-9 классах

Год	показатели			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
2011-2012	43 7,22%	234 39,26%	319 53,52%	-

2012-2013	40 6,73%	236 39,74%	318 53,53%	-
2013-2014	47 8,13%	250 43,25%	277 47,92%	4 0,69%
2014-2015	53 8,66%	259 43,25%	296 48,36%	4 0,65%
2015-2016	58 9,05%	272 42,43%	307 47,89%	4 0,62%
2016-2017	54 8,33%	266 41,05%	321 49,54%	7 1,08%

Сравнительные результаты качества обучения в 5-9 классах

Год	Успеваемость	Качество знаний	База роста
2011-2012	100%	46,48%	+0,22%
2012-2013	100%	46,47%	- 0,01%
2013-2014	99,31%	51,38%	+4,91%
2014-2015	99,35%	50,98%	- 0,4%
2015-2016	99,38%	51,48%	+0,5%
2016-2017	98,92%	49,38%	- 2,1%

Отрицательная динамика развития таких показателей, как «Неуспевающие» (0,62% - 1,08%), «Успеваемость» (99,38% - 98,92%), «Качество знаний» (51,48% - 49,38%), «База роста» (+0,5% и -2,1%) свидетельствует о недостатках работы педагогического коллектива по обучению учащихся. Наличие неуспевающих по итогам 2016-2017 учебного года свидетельствует о необходимости обучения некоторых индивидуально.

Сравнительные результаты обучения в 10-11 классах

Год	показатели			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
2011-2012	4 4,44%	29 32,22%	57 63,34%	-
2012-2013	12 7,54%	44 28,75%	93 63,71%	-
2013-2014	15 10,87%	42 30,43%	80 57,97%	1 0,73%
2014-2015	18 14,17%	53 41,73%	55 43,30%	1 0,79%
2015-2016	14 11,11%	54 42,86%	58 46,03%	-
2016-2017	11 6,47%	86 50,59%	73 42,94%	-

Сравнительные результаты качества обучения в 10-11 классах

Год	Успеваемость	Качество знаний	База роста
2011-2012	100%	36,66%	+0,54%
2012-2013	100%	36,29%	- 0,37%
2013-2014	99,27%	41,3%	+5,01%
2014-2015	99,21%	55,90%	+14,6%
2015-2016	100%	53,97%	-1,93%
2016-2017	100%	57,06%	+3,09%

Отсутствие неуспевающих по итогам 2016-2017 учебного года свидетельствует об успешной работе педагогического коллектива по обучению учащихся.

Позитивная динамика таких показателей, как «Качество знаний» (53,97% - 57,06%), «База роста» (-1,93% и +3,09%) свидетельствует об успешной работе педагогического коллектива по обучению учащихся.

Сравнительные результаты обучения во 2-4 лицейских классах

Год	показатели			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
2013-2014	29	44	8	-
	35,80%	54,32%	9,88%	
2014-2015	29	39	13	-
	35,80%	48,15%	16,05%	
2015-2016	30	45	4	-
	37,98%	56,96%	5,06%	
2016-2017	27	49	4	-
	33,75%	61,25%	5,00%	

Сравнительные результаты качества обучения во 2-4 лицейских классах

Год	Успеваемость	Качество знаний	База роста
2013-2014	100%	90,12%	+ 0,2
2014-2015	100%	83,95%	- 6,17%
2015-2016	100%	94,94%	+10,99%
2016-2017	100%	95,00%	+ 0,06%

Стопроцентная успеваемость по итогам 2016-2017 учебного года свидетельствует о стабильной эффективной работе педагогического коллектива по обучению учащихся.

Положительная динамика развития таких показателей, как «Качество знаний» (94,94% - 95,00%), «База роста» (+0,06%) также свидетельствует о стабильной эффективной работе педагогического коллектива по обучению учащихся.

Качество знаний (95,00%) высокое, что соответствует требованиям, предъявляемым к специализированным (лицейским) классам.

Сравнительные результаты обучения в 10-11 лицейских классах

Год	показатели			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
2013-2014	12	23	17	-
	24,53%	43,40%	32,07%	
2014-2015	12	26	16	1
	21,82%	47,27%	29,10%	1,81%
2015-2016	8	23	19	-
	16,00%	46,00%	38,00%	
2016-2017	9	33	10	-
	17,31%	63,46%	19,23%	

Сравнительные результаты качества обучения в 10-11 лицейских классах

Год	Успеваемость	Качество знаний	База роста
-----	--------------	-----------------	------------

2013-2014	100%	67,93%	+ 0,04
2014-2015	98,19%	69,09%	+ 1,16%
2015-2016	100%	62%	- 7,09%
2016-2017	100%	80,77%	+ 18,77%

Стопроцентная успеваемость по итогам 2016-2017 учебного года свидетельствует о стабильной эффективной работе педагогического коллектива по обучению учащихся.

Положительная динамика развития таких показателей, как «Качество знаний» (62% - 80,77%), «База роста» (- 7,09 и + 18,77%) также свидетельствует о эффективной и результативной работе педагогического коллектива по обучению учащихся.

Качество знаний (80,77%) высокое, что соответствует требованиям, предъявляемым к специализированным (лицейским) классам.

Не наблюдается резкого снижения качества знаний между 5-9 классами и 10-11 классами (87,67% и 80,77%), что позволяет говорить о преемственности преподавания на третьем и четвертом уровнях образования.

Сравнительные результаты обучения во 2-11 лицейских классах

Таблица 27

Год	показатели			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
2013-2014	72 26,97%	149 55,81%	45 16,85%	1 0,37%
2014-2015	88 31,32%	143 50,90%	49 17,43%	1 0,35%
2015-2016	80 28,99%	151 54,71%	45 16,30%	-
2016-2017	71 25,54%	175 62,95%	32 11,51%	-

Сравнительные результаты качества обучения во 2-11 лицейских классах

Год	Успеваемость	Качество знаний	База роста
2013-2014	99,63%	82,78%	+ 1,33
2014-2015	99,65%	82,22%	- 0,56%
2015-2016	100%	83,70%	+ 1,48%
2016-2017	100%	88,49%	+ 4,79%

Стопроцентная успеваемость по итогам 2016-2017 учебного года свидетельствует о стабильной эффективной и результативной работе педагогического коллектива по обучению учащихся.

Положительная динамика развития таких показателей, как «Качество знаний» (82,22% - 83,70%), «База роста» (+ 1,48% и + 4,79%) также свидетельствует об эффективной и результативной работе педагогического коллектива по обучению учащихся.

Качество знаний (88,49%) высокое, что соответствует требованиям, предъявляемым к специализированным (лицейским) классам.

Результаты ГИА в 9-х классах

В 2016-2017 учебном году из 116 выпускников 9-х классов к государственной итоговой аттестации были допущены 114 учащихся (98%).

7 учащихся (6%) получили неудовлетворительные результаты по математике; из них 1 учащийся (0.8%) получил неудовлетворительные результаты по 2 предметам - математике и географии, 1 учащийся (0.8%) получил неудовлетворительный результат по географии.

Таким образом, 8 учащихся (7%) не получили аттестаты и им предстоит повторная аттестация в сентябре 2017 года. 2 учащихся (1.7%), не допущенных до ГИА-2017 по причине неудовлетворительных оценок по итогам 9-го класса, выбрали повторное обучение.

6 выпускников (5.2%) получили аттестат особого образца с отличием.

➤ *ОГЭ по математике*

Количество сдававших	Мин. балл	Макс. балл	Средн. балл	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
				чел./%	чел./%	чел./%	чел./%	
114	5	30	16	7/6%	45/40%	29/25%	33/29%	4

114 выпускников (98%) из 116 сдавали математику в форме ОГЭ. Анализ результатов показал, что успеваемость составила 94% при качестве 54%, что ниже результатов 2015-2016 учебного года (97% и 76% соответственно).

Неудовлетворительные результаты на ГИА получили 7 учеников (6%), что является более низким показателем по сравнению с результатом 2015-2016 учебного года, где неудовлетворительный результат имели 2 ученика (3%).

Средняя оценка по школе - 4 выше средней оценки по городу – 3.65, что выше результатов 2015-2016 учебного года (3.98 и 3.9 соответственно).

Сравнительные результаты средней оценки Г(И)А (ОГЭ) в 9 классах

Показатели	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Средняя оценка по школе	3,88	3,22	3.45	3.98	4
Средняя оценка по городу	3,9	3,41	4	3.9	3.65

Учебный год	Кол-во сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество по предмету %
		Чел/%	Чел/%	Чел/%	Чел/%	
2012-2013	111	30/25.8%	48/41.4%	38/32.8%	-	67,2%
2013-2014	112	15/13.4%	16/14.3%	74/66.1%	7/6,2%	27,7%
2014-2015	103	10/9.71%	27/26.22%	65/63.11%	1/0.97%	35.93%
2015-2016	130	44/34%	55/42%	27/21%	4/3%	76%
2016-2017	114	33/29%	29/25%	45/39%	7/6%	54%

➤ *ОГЭ по русскому языку*

Кол-во сдававших	Мин. балл	Макс. балл	Средн. балл	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
				чел./%	чел./%	чел./%	чел./%	
114	18	39	32	-	16/14%	47/41.2%	51/44.7%	4

114 выпускников (98%) сдавали русский язык в форме ОГЭ. Анализ результатов показал, что успеваемость составила 100% при качестве 86%, что выше по сравнению с результатом 2015-2016 учебного года 100% и 81% соответственно).

Средняя оценка по школе - 4 ниже средней оценки по городу - 4.23, что ниже результатов 2015-2016 учебного года (4.4 и 4.3 соответственно).

Сравнительные результаты средней оценки Г(И)А (ОГЭ) в 9 классах за три года

Показатели	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Средняя оценка по школе	4,19	4,32	4.25	4.4	4
Средняя оценка по городу	4,2	4,07	4	4.3	4.23

Учебный год	Кол-во сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество по предмету
		Чел./%	Чел./%	Чел./%	Чел./%	
2012-2013	116	49/42.2%	40/34.5%	27/23.3%	-	76,7%
2013-2014	112	53/47.3%	31/27.7%	25/22.3%	3/2.7%	75%
2014-2015	106	52/49.06%	26/24.53%	27/25.48%	1/0.95%	73,59
2015-2016	130	58/45%	47/36%	25/19%	0	81%
2016-2017	114	51/44.73%	47/41.22%	16/14%	-	86%

➤ *ОГЭ по выбору*

В этом учебном году в связи с формированием классов профильного обучения и классов с углубленным изучением отдельных предметов учащиеся выбирали предметы соответствующего профиля. Выпускники 9-х классов выбрали следующие предметы:

География – 69 уч-ся (60.5%)

Обществознание – 61 уч-ся (53.5%)

Физика – 40 уч-ся (35%)

Английский язык – 17 уч-ся (14.9%)

Информатика – 16 уч-ся (14%)

Химия – 15 уч-ся (13%)

Биология – 7 уч-ся (5.2%)

Литература – 2 уч-ся (1.7%)

История – 1 уч-ся (0.8%)

Результаты ОГЭ по обществознанию

Количество сдававших	Мин. балл	Макс. балл	Средн. балл	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
				чел./%	чел./%	чел./%	чел./%	
61	16	37	24.8	-	30/49.18%	29/47.54%	2/3.28%	3.54

61 выпускник (53.5%) сдавали обществознание. Анализ результатов показал, что успеваемость составила 100%, что выше по сравнению с результатом 2015-2016 учебного года

(96.7%) при качестве 50.8%, что ниже по сравнению с результатом 2015-2016 учебного года (66.2%). Средняя оценка по школе – 3.54 ниже средней оценки 2015-2016 учебного года – 3.72.

Сравнительные результаты Г(И)А по обществознанию в 9 классах

Учебный год	Кол-во сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество по предмету
		Чел./%	Чел./%	Чел./%	Чел./%	
2012-2013	24	12/50%	9/37.5%	3/12,5%	-	87.50%
2013-2014	3	-	2/66.67%	1/33.4%	-	66.67%
2014-2015	31	1/3.23%	16/51.5%	13/41.94%	1/3.32%	54.85%
2015-2016	77	7/9%	44/57%	24/31%	2/3%	66.2%
2016-2017	61	2/3.28%	29/47.54%	30/49.18%	-	50.8%

Сравнительный результат оценок и качества знаний показал отрицательную динамику по обществознанию за последние два года.

Результаты ОГЭ по географии

Количество сдававших	Мин. балл	Макс. балл	Средн. балл	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
				чел./%	чел./%	чел./%	чел./%	
69	11	29	20	2/2.9%	29/42%	32/46.4%	6/8.7%	3.6

69 выпускников (60.5%) сдавали географию. Анализ результатов показал, что успеваемость составила 97.1%, что выше по сравнению с результатом 2015-2016 учебного года (73.3%) при качестве 55.07%, что выше по сравнению с результатом 2015-2016 учебного года (49.3%). Средняя оценка по школе – 3.6, что выше средней оценки 2015-2016 учебного года – 3.5.

Сравнительные результаты Г(И)А по географии в 9 классах

Учебный год	Кол-во сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество по предмету
		Чел./%	Чел./%	Чел./%	Чел./%	
2012-2013	22	11/50%	10/45.45%	1/4.55%	-	95.46%
2013-2014	-	-	-	-	-	-
2014-2015	1	-	1/100%	-	-	100%
2015-2016	75	6/8%	31/41.3%	33/44%	5/6.7%	49.3%
2016-2017	69	6/8.7%	32/46.4%	29/42%	2/2.9%	55.07

Результаты ОГЭ по физике

Количество сдававших	Мин. балл	Макс. балл	Средн. балл	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
				чел./%	чел./%	чел./%	чел./%	
32	14	39	28	-	2/6.25%	16/50%	14/43.75%	4

40 выпускников (35%) сдавали физику. Анализ результатов показал, что успеваемость составила 100%, что выше по сравнению с результатом 2015-2016 учебного года (97.5%) при

качестве 90%, что выше по сравнению с результатом 2015-2016 учебного года (80%). Средняя оценка по школе – 4, что соответствует средней оценке 2015-2016 учебного года – 4.

Сравнительные результаты Г(И)А по физике в 9 классах

Учебный год	Кол-во сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество по предмету
		Чел./%	Чел./%	Чел./%	Чел./%	
2012-2013	17	5/29.42%	9/52.95%	3/17.65%	-	82.36%
2013-2014	2	1/50%	1/50%	-	-	100%
2014-2015	18	4/22.23%	8/44.45%	6/33.34%	-	66.67%
2015-2016	40	10/25%	22/55%	7/17.5%	1/2.5%	80%.
2016-2017	40	17/42.5%	19/47.5%	4/10%	-	90%

Результаты ОГЭ по химии

Количество сдававших	Мин. балл	Макс. балл	Средн. балл	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
				чел./%	чел./%	чел./%	чел./%	
15	17	29	25	-	1/6.7%	6/40%	8/53.3%	4

15 выпускников (13%) сдавали химию. Анализ результатов показал, что успеваемость составила 100%, что выше по сравнению с результатом 2015-2016 учебного года (97.5%) при качестве 93.73%, что выше по сравнению с результатом 2015-2016 учебного года (65%). Средняя оценка по школе – 4, что соответствует средней оценке 2015-2016 учебного года – 4.

Сравнительные результаты Г(И)А по химии в 9 классах

Учебный год	Кол-во сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество по предмету %
		Чел./%	Чел./%	Чел./%	Чел./%	
2012-2013	5	5	-	-	-	100%
2013-2014	-	-	-	-	-	-
2014-2015	4	1	3	-	-	100%
2015-2016	20	5/25%	8/40%	7/35%	-	65%
2016-2017	15	8/53.3%	6/40%	1/6.7%	-	93.73%

Результаты ОГЭ по английскому языку

Количество сдававших	Мин. балл	Макс. балл	Средн. балл	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
				чел./%	чел./%	чел./%	чел./%	
17	35	69	53	-	4/23.52%	7/41.16%	6/35.29%	4

17 выпускников (14.9%) сдавали английский язык. Анализ результатов показал, что успеваемость составила 100% при качестве 76.5%. Качество знаний ниже по сравнению с 2015-2016 учебным годом – 85.7%. Средняя оценка по школе – 4, что ниже по сравнению с 2015-2016 учебным годом – 4.4.

Сравнительные результаты Г(И)А по английскому языку в 9 классах

Учебный год	Кол-во сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество по предмету %
		Чел./%	Чел./%	Чел./%	Чел./%	

2015-2016	7	4/57.2%	2/28.5%	1/14.3%	-	85.7%.
2016-2017	17	6/35.29%	7/41.16%	4/23.52%	-	76.5%

Результаты ОГЭ по информатике и ИКТ

Количество сдававших	Мин. балл	Макс. балл	Средн. балл	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
				чел./%	чел./%	чел./%	чел./%	
16	11	22	17	-	1/6.25%	5/31.25%	10/62.5%	4.5

16 выпускников (14.%) сдавали информатику и ИКТ. Анализ результатов показал, что успеваемость составила 100% при качестве 94%. Качество знаний выше по сравнению с 2015-2016 учебным годом – 88%. Средняя оценка по школе – 4.5, что выше по сравнению с 2015-2016 учебным годом – 4.3.

Сравнительные результаты Г(И)А по информатике и ИКТ в 9 классах

Учебный год	Кол-во сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество по предмету %
		Чел/%	Чел/%	Чел/%	Чел/%	
2015-2016	9	4/44.5	4/44.5%	1/11%	-	88%
2016-2017	16	10/62.5%	5/31.25%	1/6.25%	-	94%.

Результаты ОГЭ по биологии

Кол-во сдававших	Мин. балл	Макс. балл	Средн. балл	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
				чел./%	чел./%	чел./%	чел./%	
6	16	31	21.5	-	5/83.3%	1/16.7%	-	3.1

6 выпускников (5.2%) сдавали биологию. Анализ результатов показал, что успеваемость составила 100%, что выше по сравнению с 2015-2016 учебным годом – 86.2%. Качество знаний 16.7% ниже по сравнению с 2015-2016 учебным годом – 41.4%. Средняя оценка по школе – 3.1, что ниже по сравнению с 2015-2016 учебным годом – 3.2.

Сравнительные результаты Г(И)А по биологии в 9 классах за три года

Учебный год	Кол-во сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество по предмету %
		Чел/%	Чел/%	Чел/%	Чел/%	
2012-2013	6	6/100%	0	0	0	100%
2015-2016	29	0	12/41.4%	13/44.8%	4/13.8%	41.4%
2016-2017	6	0	1/16.7%	5/83.3%	-	16.7%

Результаты ОГЭ по литературе

Количество сдававших	Мин. балл	Макс. балл	Средн. балл	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
				чел./%	чел./%	чел./%	чел./%	
2	15	20	17.5	-	-	1/50%	1/50%	4.5

2 выпускников (1.7%) литературу. Анализ результатов показал, что успеваемость составила 100% при качестве 100%. Качество знаний выше по сравнению с 2015-2016 учебным годом. Средняя оценка по школе – 4.5, что выше по сравнению с 2015-2016 учебным годом – 3.

Сравнительные результаты Г(И)А по литературе в 9 классах

Учебный год	Кол-во сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество по предмету %
		Чел./%	Чел./%	Чел./%	Чел./%	
2015-2016	1	-	-	1/100%	-	0
2016-2017	2	1/50%	1/50%	-	-	100%

Результаты ОГЭ по истории

Количество сдававших	Мин. балл	Макс. балл	Средн. балл	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
				чел./%	чел./%	чел./%	чел./%	
1 (0.8%)	42	42	42	-	-	-	5/100%	5

Сравнительные результаты Г(И)А по истории в 9 классах

Учебный год	Кол-во сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество по предмету %
		Чел./%	Чел./%	Чел./%	Чел./%	
2015-2016	1	-	1/100%		-	100%
2016-2017	1	1/100%		-	-	100%

Выводы

Анализ результатов ГИА-2017 свидетельствует о том, что подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации можно считать удовлетворительной.

Анализ результатов ГИА по математике свидетельствует о том, что большинство учащихся 9-х классов (94%) усвоили минимум содержания математического образования, но есть отрицательная тенденция развития. Увеличилось количество неудовлетворительных результатов (с 2-х в 2015-2016 уч.г. до 7-ми в 2016-2017 уч.г.) и хотя повысилась средняя оценка по школе по сравнению с 2015-2016 учебным годом, снизились средняя оценка по школе по сравнению со средней оценкой по городу, успеваемость и качество знаний.

Анализ результатов ГИА по русскому языку свидетельствует о том, что все учащиеся 9-х классов (100%) усвоили минимум содержания образования, есть положительная тенденция развития. Однако, хотя повысилось качество знаний, снизились средняя оценка по школе и средняя оценка по школе ниже средней оценки по городу по сравнению с 2015-2016 учебным годом.

По всем предметам по выбору, кроме географии, успеваемость составила 100%, тогда как в предыдущие годы имелись неудовлетворительные результаты по обществознанию, физике и биологии.

В 2016-2017 учебном году выпускники 9-х классов, сдавали четыре предмета, два из них по выбору. Желающие продолжить обучение в 10А (профильном физико-математическом классе) классе выбирали физику. Анализ результатов по физике свидетельствует о том, что состояние обученности по предмету высокое, наблюдается повышение успеваемости (нет неудовлетворительных результатов) и качества знаний по сравнению с 2015-2016 учебным годом. Средняя оценка по школе осталась прежней.

Анализ результатов показал:

- 1) рост успеваемости по обществознанию, географии, физике, химии, биологии;
- 2) повышение качества знаний по географии, физике, химии, информатике и ИКТ, литературе;
- 3) понижение качества знаний по обществознанию, английскому языку, биологии.

Результаты ЕГЭ

Государственная (итоговая) аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась в формате ЕГЭ. Обучающиеся сдавали два обязательных экзамена: русский язык и математику. Количество остальных предметов выпускники выбирали самостоятельно в соответствии со своими приоритетами.

Все выпускники 2017 года (100%) приняли участие в сдаче предметов по выбору, что связано со стремлением выпускников расширить спектр возможностей при выборе учебного заведения для продолжения обучения.

В 2016-2017 учебном году из 72 выпускников 11 классов к государственной (итоговой) аттестации были допущены 72 учащихся (100%). Успешно прошли аттестацию 72 выпускника (100%).

5 выпускников (6.9%) получили аттестат особого образца с отличием и получили медаль за особые успехи в учении.

Результаты ЕГЭ по русскому языку и математике (профильный уровень)

Название предмета (мин.кол-во бал для атт./для поступления в ВУЗ)	Кл.	Кол-во сдававших чел.	Мин. балл	Макс. Балл	Ср. балл	Набрали (чел.) в сравнении с общешкольными баллами								100 Бал лов
						минимум	максимум	ср. балл	ниже среднего	выше среднего	от 70 до 79 бал лов	от 80 до 89 бал лов	от 90 до 98	
Русский язык (24/36)	11А	25	65	93	73	-	1	2	9	13	10	4	2	-
	11Б	27	56	93	69	-	4	-	14	9	5	4	6	-
	11Г	20	34	86	63	1	-	1	13	5	1	1	-	-
	итого	72	34	93	71	1	5	3	36	27	26	9	8	-
Математика профильн. Уровень (27)	11А	22	27	80	50	-	1	-	6	15	4	1	-	-
	11Б	15	9	76	33	1	-	-	10	4	1	-	-	-
	11Г	13	14	50	24	-	-	-	12	1	-	-	-	-
	итого	50	9	80	38.26	1	1	-	28	20	5	1	-	-

Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень)

Количество сдававших	Мин. балл	Макс. балл	Средн. балл	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
				чел./%	чел./%	чел./%	чел./%	
70	7	20	14.9	-	14/20%	24/34.3%	32/45.7%	4.25

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору

Название предмета (мин.кол-во баллов для поступления в ВУЗ)	Кл.	Кол-во сдававших чел.	Мин. балл	Макс. балл	Ср. балл	Набрали (чел.) в сравнении с общешкольными баллами								
						минимум	максимум	ср. балл	ниже среднего	выше среднего	от 70 до 79 бал лов	от 80 до 89 бал лов	от 90 до 98	100 Бал лов
Физика (36)	11А	13	43	69	54	0	1	1	3	8	0	0	0	0
	11Б	4	36	56	43	0	0	0	3	1	0	0	0	0
	11Г	3	32	47	39	1	0	0	3	0	0	0	0	0
	итого	20	32	69	50	1	1	1	8	9	0	0	0	0

Название предмета (мин.кол-во для поступления в ВУЗ)	Кл.	Кол-во сдававших чел.	Мин. балл	Макс. балл	Ср. балл	Набрали (чел.) в сравнении с общешкольными баллами								
						минимум	максимум	ср. балл	ниже среднего	выше среднего	от 70 до 79 баллов	от 80 до 89 баллов	от 90 до 98	100 Баллов
Химия (36)	11А	3	45	67	52	1	0	0	0	1	0	0	0	0
	11Б	3	46	73	62	0	1	0	2	1	1	0	0	0
	итого	6	46	73	58	1	1	0	2	2	1	0	0	0
Биология (36)	11А	3	46	60	53	1	0	0	1	0	0	0	0	0
	11Б	2	65	69	66	0	1	0	0	2	0	0	0	0
	итого	5	46	69	61	1	1	0	1	2	0	0	0	0
История (32)	11А	4	32	77	54	0	1	0	2	1	1	0	0	0
	11Б	9	29	68	48	0	0	0	4	5	0	0	0	0
	11Г	6	22	64	42	1	0	0	4	1	0	0	0	0
	итого	19	22	77	48	1	1	0	10	7	0	0	0	0
Английск. язык (22)	11А	2	51	76	63	0	0	0	1	1	1	0	0	0
	11Б	8	32	89	67	1	1	1	1	4	2	3	0	0
	11Г	1	57	57	57	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	итого	11	32	89	65	1	1	1	3	5	3	3	0	0
Литература (32)	11А	1	56	56	56	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	11Б	2	57	87	72	0	1	0	0	1	0	1	0	0
	11Г	2	12	68	40	1	0	0	0	1	0	0	0	0
	итого	5	12	87	56	1	1	1	0	2	0	1	0	0
Обществознание (42)	11А	16	46	71	58	0	1	1	5	9	1	0	0	0
	11Б	19	38	70	54	0	0	1	10	8	1	0	0	0
	11Г	16	29	64	47	1	0	1	10	4	0	0	0	0

	итого	51	29	71	53	1	1	3	25	21	2	0	0	0
Название предмета (мин.кол-во баллов для поступления в ВУЗ)	Кл.	Кол-во сдававших чел.	Мин. балл	Макс. балл	Ср. балл	Набрали (чел.) в сравнении с общешкольными баллами								
						минимум	максимум	ср. балл	ниже среднего	выше среднего	от 70 до 79 баллов	от 80 до 89 баллов	от 90 до 98	100 Баллов
География (37)	11Б	1	67	67	67	67	67	67	67	67	0	0	0	0
	итого	1	67	67	67	67	67	67	67	67	0	0	0	0

Результаты ЕГЭ по русскому языку

Название предмета (мин.кол-во бал для атт./для поступления в ВУЗ)	Кл.	Кол-во сдававших чел.	Мин. балл	Макс. Балл	Ср. балл	Набрали (чел.) в сравнении с общешкольными баллами								
						минимум	максимум	ср. балл	ниже среднего	выше среднего	от 70 до 79 баллов	от 80 до 89 баллов	от 90 до 98	100 Баллов
Русский язык (24/36)	11А	25	65	93	73	-	1	2	9	13	10	4	2	-
	11Б	27	56	93	69	-	4	-	14	9	5	4	6	-
	11Г	20	34	86	63	1	-	1	13	5	1	1	-	-
	итого	72	34	93	71	1	5	3	36	27	26	9	8	-

Сравнительные результаты среднего балла ЕГЭ по русскому языку за 5 лет

Таблица 66

Учебный год	Кол-во сдававших	Мин. балл по школе	Макс.балл по школе	Сред.балл по школе	Кол-во уч-ся, не набравших мин. количества баллов
2012- 2013	91	45	98	67.78	-
2013-2014	60	44	98	71.4	-
2014-2015	71	40	95	62.20	-
2015-2016	55	55	100	77	-
2016-2017	72	34	93	71	-

Показатели	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Средний балл по школе	67,8	71,40	69.20	77	71
Средний балл по городу	67,7	70,33	71.91	75.95	74.12

Средний балл по русскому языку -71 ниже среднего балла по городу – 74.12, что ниже результатов 2015-2016 учебного года (77 и 75.95 соответственно). Все выпускники преодолели минимальный порог, необходимый для получения аттестата, 1 выпускник 11Г класса (1.3%) не преодолел порог, необходимый для поступления в ВУЗ.

Результаты ЕГЭ по математике

Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень)

Название предмета	Кл.	Кол-во	Мин. балл	Макс. балл	Ср. балл	Набрали (чел.) в сравнении с общешкольными баллами							
-------------------	-----	--------	-----------	------------	----------	--	--	--	--	--	--	--	--

(мин.кол-во балл для атт./для поступления в ВУЗ)		сдававших чел.				минимум	максимум	ср. балл	ниже среднего	выше среднего	от 70 до 79 балл лов	от 80 до 89 бал лов	от 90 до 98	100 Бал лов
Математика профильн. уровень (27)	11А	22	27	80	50	-	1	-	6	15	4	1	-	-
	11Б	15	9	76	33	1	-	-	10	4	1	-	-	-
	11Г	13	14	50	24	-	-	-	12	1	-	-	-	-
	итого	50	9	80	38.26	1	1	-	28	20	5	1	-	-

Сравнительные результаты среднего балла ЕГЭ по математике профильного уровня

Учебный год	Кол-во сдававших	Мин. балл по школе	Макс.балл по школе	Сред.балл по школе	Кол-во уч-ся, не набравших мин. количества баллов
2014-2015	64	9	84	40.43	15 (23%)
2015-2016	46	18	94	45	16 (35%)
2016-2017	50	9	80	38.26	15 (30%)

Показатели	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Средний балл по школе	40.43	45	38.26
Средний балл по городу	47	47.9	48.6

Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень)

Класс/учитель	Колич. уч-ся	Мин. балл	Макс. балл	Средн. балл	«2»	«3»	«4»	«5»	Средняя оценка
					чел./%	чел./%	чел./%	чел./%	
11А	25	9	20	17.2	-	1/4%	5/20%	19/76%	4.72
11Б	25	7	19	14.16	-	6/24%	9/36%	10/40%	4.16
11Г	20	8	18	12.95	-	7/35%	10/50%	3/15%	3.8
итого	70	7	20	14.9	-	14/20%	24/34.3%	32/45.7%	4.25

Сравнительные результаты среднего балла ЕГЭ по математике базового уровня за 3 года

Показатели	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Средняя оценка по школе	3.56	4.17	4.25
Средняя оценка по городу	4	4.34	4.43

Учебный год	Кол-во сдававших	Мин. балл по школе	Макс.балл по школе	Сред.балл по школе	Кол-во уч-ся, не набравших мин. количества баллов
2014-2015	38	6	20	11	2(5.3%)
2015-2016	48	8	20	18.6	0
2016-2017	70	7	20	14.9	0

Средний балл по математике (профильный уровень) – 38.26 ниже среднего бала по городу – 48.6, что ниже результатов 2015-2016 учебного года (45.4 и 47.9 соответственно). Количество учащихся, не набравших минимального количества баллов, уменьшилось по сравнению с 2015-2016 учебным годом с 35% до 30%.

Средняя оценка по математике базового уровня по школе – 4.25 ниже средней оценки по городу – 4.43, но выше результатов 2015-2016 учебного года (4.17 и 4.34 соответственно). Все выпускники (100%) получили удовлетворительные оценки. Некоторые учащиеся выбрали оба уровня математики.

Результаты ЕГЭ по физике

Название предмета (мин.кол-во баллов для поступления в ВУЗ)	Кл.	Кол-во сдававших чел.	Мин. балл	Макс. балл	Ср. балл	Набрали (чел.) в сравнении с общешкольными баллами								
						минимум	максимум	ср. балл	ниже среднего	выше среднего	от 70 до 79 баллов	от 80 до 89 баллов	от 90 до 98	100 Баллов
Физика (36)	11А	13	43	69	54	0	1	1	3	8	0	0	0	0
	11Б	4	36	56	43	0	0	0	3	1	0	0	0	0
	11Г	3	32	47	39	1	0	0	3	0	0	0	0	0
	итого	20	32	69	50	1	1	1	8	9	0	0	0	0

Сравнительные результатов ЕГЭ по физике за 5 лет

Учебный год	Кол-во сдававших	Мин. балл по школе	Макс.балл по школе	Сред.балл по школе	Кол-во уч-ся, не набравших мин. количества баллов
2012- 2013	30	27	94	55.33	2
2013-2014	26	27	92	49.9	2
2014-2015	24	32	92	52.25	1
2015-2016	15	47	98	65	0
2016-2017	20	32	69	50	1

Средний балл по школе по сравнению с предыдущими годами снизился. В отличие от 2015-2016 учебного года 1 учащийся (5%) не набрал минимального количества баллов.

Результаты ЕГЭ по химии

Название предмета (мин.кол-во для поступления в ВУЗ)	Кл.	Кол-во сдававших чел.	Мин. балл	Макс. балл	Ср. балл	Набрали (чел.) в сравнении с общешкольными баллами								
						минимум	максимум	ср. балл	ниже среднего	выше среднего	от 70 до 79 баллов	от 80 до 89 баллов	от 90 до 98	100 Баллов
Химия (36)	11А	3	45	67	52	1	0	0	0	1	0	0	0	0
	11Б	3	46	73	62	0	1	0	2	1	1	0	0	0
	итого	6	46	73	58	1	1	0	2	2	1	0	0	0

Сравнительные результаты среднего балла по ЕГЭ по химии за 5 лет

Учебный год	Кол-во сдававших	Мин. балл по школе	Макс.балл по школе	Сред.балл по школе	Кол-во уч-ся, не набравших мин. количества баллов
2012- 2013	11	44	100	78.27	-
2013-2014	2	59	67	63	-
2014-2015	4	43	71	65.25	-

2015-2016	3	46	60	36	-
2016-2017	6	46	73	58	-

Анализ результатов показал повышение максимального и среднего балла по школе по сравнению с 2015-2016 учебным годом.

Результаты ЕГЭ по биологии

Название предмета (мин.кол-во для поступления в ВУЗ)	Кл.	Кол-во сдававших чел.	Мин. балл	Макс. балл	Ср. балл	Набрали (чел.)									
						в сравнении с общешкольными баллами									100 Бал лов
						минимум	максимум	ср. балл	ниже среднего	выше среднего	от 70 до 79 бал лов	от 80 до 89 бал лов	от 90 до 98		
Биология (36)	11А	3	46	60	53	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
	11Б	2	65	69	66	0	1	0	0	2	0	0	0	0	
	итого	5	46	69	61	1	1	0	1	2	0	0	0	0	

Все выпускники смогли преодолеть порог, необходимый для поступления в ВУЗ.

Сравнительные результаты среднего балла по ЕГЭ по биологии за 5 лет

Учебный год	Кол-во сдававших	Мин. балл по школе	Макс.балл по школе	Сред.балл по школе	Кол-во уч-ся, не набравших мин. количества баллов
2012- 2013	20	32	91	65	1
2013-2014	5	45	75	62.6	-
2014-2015	7	49	83	75.15	-
2015-2016	11	27	77	58	-
2016-2017	5	46	69	61	-

Анализ результатов показал снижение максимального, повышение минимального и среднего балла по школе по сравнению с 2015-2016 учебным годом.

Результаты ЕГЭ по истории

Название предмета(мин.кол-во для поступления в ВУЗ)	Кл.	Кол-во сдававших чел.	Мин. балл	Макс. балл	Ср. балл	Набрали (чел.)									
						в сравнении с общешкольными баллами									100 Бал лов
						минимум	максимум	ср. балл	ниже среднего	выше среднего	от 70 до 79 бал лов	от 80 до 89 бал лов	от 90 до 98		
История (32)	11А	4	32	77	54	0	1	0	2	1	1	0	0	0	
	11Б	9	29	68	48	0	0	0	4	5	0	0	0	0	
	11Г	6	22	64	42	1	0	0	4	1	0	0	0	0	
	итого	19	22	77	48	1	1	0	10	7	0	0	0	0	

2 выпускников 11А и 1 выпускник 11Г не набрали минимального количества баллов.

Сравнительные результаты среднего балла ЕГЭ по истории за 5 лет

Учебный год	Кол-во сдававших	Мин. балл по школе	Макс.балл по школе	Сред.балл по школе	Кол-во уч-ся, не набравших мин. кол-ва баллов
2012- 2013	4	32	77	57	-
2013-2014	6	30	75	45.2	1
2014-2015	9	34	75	47.3	-

2015-2016	10	15	68	47	2
2016-2017	19	22	77	48	3

Анализ результатов показал, что наблюдается повышение таких показателей как минимальный, максимальный и средние баллы.

Результаты ЕГЭ по английскому языку (устная и письменная часть)

Название предмета (мин.кол-во бал для поступления в ВУЗ)	Кл.	Кол-во сдававших чел.	Мин. балл	Макс. балл	Ср. балл	Набрали (чел.) в сравнении с общешкольными баллами								
						минимум	максимум	ср. балл	ниже среднего	выше среднего	от 70 до 79 бал лов	от 80 до 89 бал лов	от 90 до 98	100 Бал лов
Английск. язык (22)	11А	2	51	76	63	0	0	0	1	1	1	0	0	0
	11Б	8	32	89	67	1	1	1	1	4	2	3	0	0
	11Г	1	57	57	57	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	итого	11	32	89	65	1	1	1	3	5	3	3	0	0

Все выпускники успешно справились как с устной, так и с письменной частями и преодолели порог необходимый для поступления в ВУЗ.

Сравнительные результаты среднего балла по ЕГЭ по английскому языку за 5 лет

Учебный год	Кол-во сдававших	Мин. балл по школе	Макс.балл по школе	Сред.балл по школе	Кол-во уч-ся, не набравших мин. кол-ва баллов
2012- 2013	9	29	97	69.88	-
2013-2014	5	50	94	70.2	-
2014-2015	3	56	87	67.34	-
2015-2016	3	45	83	68	-
2016-2017	11	32	89	65	-

Анализ показал, что наблюдается снижение минимального балла по школе, но есть увеличение максимального и среднего баллов.

Результаты ЕГЭ по литературе

Название предмета (мин.кол-во бал./для поступления в ВУЗ)	Кл.	Кол-во сдававших чел.	Мин. балл	Макс. балл	Ср. балл	Набрали (чел.) в сравнении с общешкольными баллами								
						минимум	максимум	ср. балл	ниже среднего	выше среднего	от 70 до 79 бал лов	от 80 до 89 бал лов	от 90 до 98	100 Бал лов
Литература (32)	11А	1	56	56	56	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	11Б	2	57	87	72	0	1	0	0	1	0	1	0	0
	11Г	2	12	68	40	1	0	0	0	1	0	0	0	0
	итого	5	12	87	56	1	1	1	0	2	0	1	0	0

1 выпускник 11Г не преодолел минимальный порог, необходимый для поступления в ВУЗ.

Сравнительные результаты среднего балла по ЕГЭ по литературе за 5 лет

Учебный год	Кол-во сдававших	Мин. балл по школе	Макс.балл по школе	Сред.балл по школе	Кол-во уч-ся, не набравших мин. количества баллов
2012- 2013	6	32	100	62.8	-

2013-2014	3	68	82	73.7	-
2014-2015	4	44	78	59.72	-
2015-2016	3	59	73	64	-
2016-2017	5	12	87	56	1

Анализ результатов показал, что повысился максимальный, но понизился минимальный балл и средний балл.

Результаты ЕГЭ по обществознанию

Название предмета (мин. кол-во баллов для поступления в ВУЗ)	Кл.	Кол-во сдававших чел.	Мин. балл	Макс. балл	Ср. балл	Набрали (чел.)								
						в сравнении с общешкольными баллами								
						минимум	максимум	ср. балл	ниже среднего	выше среднего	от 70 до 79 баллов	от 80 до 89 баллов	от 90 до 98 баллов	100 Баллов
Обществознание (42)	11А	16	46	71	58	0	1	1	5	9	1	0	0	0
	11Б	19	38	70	54	0	0	1	10	8	1	0	0	0
	11Г	16	29	64	47	1	0	1	10	4	0	0	0	0
	итого	51	29	71	53	1	1	3	25	21	2	0	0	0

7 учащихся (11А-1, 11Б-3, 11Г-3) не набрали минимального количества баллов для поступления в ВУЗ.

Сравнительные результаты среднего балла по ЕГЭ по обществознанию за 5 лет

Учебный год	Кол-во сдававших	Мин. балл по школе	Макс. балл по школе	Сред. балл по школе	Кол-уч-ся, не набравших мин. количества баллов
2012- 2013	4	32	77	57	-
2013-2014	6	30	75	45.2	1
2014-2015	43	20	88	55.56	4
2015-2016	33	34	71	53	5
2016-2017	51	29	71	53	7

Анализ результатов показал недостаточную подготовку выпускников к ЕГЭ по обществознанию, наблюдается снижение таких показателей как минимальный балл по школе, увеличилось количество неудовлетворительных результатов.

Результаты ЕГЭ по географии

Название предмета (мин. кол-во баллов для поступления в ВУЗ)	Кл.	Кол-во сдававших чел.	Мин. балл	Макс. балл	Ср. балл	Набрали (чел.)								
						в сравнении с общешкольными баллами								
						минимум	максимум	ср. балл	ниже среднего	выше среднего	от 70 до 79 баллов	от 80 до 89 баллов	от 90 до 98 баллов	100 Баллов
География (37)	11Б	1	67	67	67	67	67	67	67	67	0	0	0	0
	итого	1	67	67	67	67	67	67	67	67	0	0	0	0

Выводы

Анализ результатов ЕГЭ-2017 свидетельствует о том, что подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации в целом можно считать удовлетворительной.

Анализ результатов ЕГЭ по математике свидетельствует о том, что все учащиеся 11-х классов (100%) усвоили минимум содержания математического образования, но есть отрицательная динамика развития.

Снизилась минимальный, максимальный и средний балл по школе по профильному уровню. Положительным является снижение количества выпускников, не набравших минимального количества баллов. Есть отставание среднего балла по школе от среднего балла по городу.

По математике базового уровня все выпускники получили удовлетворительные оценки, наблюдается повышение средней оценки по школе. Однако, есть снижение минимального и среднего балла по школе, отставание среднего балла и средней оценки по школе от средней оценки и среднего балла по городу.

Анализ выбора того или другого уровня показал, что некоторые выпускники, будучи уверенными в своих возможностях получения удовлетворительного результата на базовом уровне, решили проверить свои способности и на профильном уровне, чтобы иметь большее количество вариантов получения высшего образования.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку свидетельствует о том, что все учащиеся 11-х классов (100%) усвоили минимум содержания образования, только 1 выпускник не преодолел минимальный порог, необходимый для поступления в ВУЗ. Есть отрицательная динамика развития. Снизилась минимальный, максимальный и средний баллы по школе. Средний балл по школе ниже среднего балла по городу.

Все выпускники 2017 года (100%) приняли участие в ЕГЭ по выбору. Для поступления в ВУЗ выпускники выбрали 8 предметов. Самыми востребованными оказались: обществознание (51), физика (20), история (19), английский язык (11). Наименее востребованными оказались такие предметы как химия (6), биология (5), литература (5), география (1).

Анализ результатов экзамена по выбору показал:

- стабильно преодолевают минимальный порог выпускники по химии, биологии, английскому языку;
- повысился средний балл по химии, биологии, истории, английскому языку;
- повысился минимальный балл по биологии;
- повысился максимальный балл по химии, истории, английскому языку, литературе;
- увеличилось количество выпускников, не набравших минимального количества баллов по обществознанию (7), истории (3), физике (1), литературе (1);
- снился минимальный балл по английскому языку, литературе, обществознанию;
- снизился максимальный балл по биологии.

Анализ результатов ЕГЭ по выбору позволяет сделать вывод о недостаточной подготовке к ЕГЭ по обществознанию и истории.

Количество выпускников, окончивших школу с медалью

Годы	Окончили школу с золотой медалью (чел./ %)	Окончили школу с серебряной медалью (чел./ %)	Всего медалистов (чел. / %)
<i>2010-2011 учебный год</i>	4 – 3,8%	4 – 3,8%	8 – 7,6%
<i>2011-2012 учебный год</i>	Не было выпуска		
<i>2012-2013 учебный год</i>	3 – 3,3%	4 – 4,4%	7 – 7,7%
<i>2013-2014 учебный год</i>	6 – 9,8%	2 – 3,3%	6 – 13,1%
<i>2014-2015 учебный год</i>	8 – 11,26%	-	8 – 11,26%
<i>2015-2016 учебный год</i>	10 – 18,18%	-	10 – 18,18%
<i>2016-2017 учебный год</i>	5 – 6,9%	-	5 – 6,9%

Годы	Награждены золотой медалью Российской Федерации «За особые успехи в учении» (чел./ %)	Награждены медалью Губернатора Рязанской области «За особые успехи в учении» (чел./%)	Награждены Похвальными листами «За особые успехи в изучении отдельных предметов» (чел./%)
2014-2015 учебный год	8 чел. – 11,26%	4 чел. – 5,63%	7 чел. – 9,85%
2015-2016 учебный год	10 – 18,18%	5 чел. – 9,09%	2 чел. – 3,63%
2016-2017 учебный год	5 – 6,9%	-	9 – 12,5%

Вывод

Количество выпускников, награждённых золотой медалью Российской Федерации «За особые успехи в учении», имеет отрицательную динамику развития. Отсутствуют выпускники, награждённые медалью Губернатора Рязанской области «За особые успехи в учении». Количество выпускников, награждённых Похвальными листами «За особые успехи в изучении отдельных предметов» имеет позитивную динамику развития.

4. Недостатком работы педагогического коллектива являются

- несоответствие количества выпускников, награждённых золотой медалью Российской Федерации, и отсутствие выпускников, награждённых медалью Губернатора Рязанской области: данный показатель имеет значительную динамику отрицательного развития, составляя минус 100%;
- уменьшение количества выпускников, награждённых Похвальными листами.

Результаты участия учащихся в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников

Одним из основных показателей деятельности школы является участие обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников.

В 2016–2017 учебном году количество участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников составило 387 человек, муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников - 102 человека (26,4% от участников школьного этапа). В рейтинге школ по количеству участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школа занимает 10 место.

Учащиеся приняли участие в олимпиадах по 15 предметам из 22.

Количество участников муниципального этапа

Всего количество участников	английский язык	астрономия	биология	география	информатика	история	литература	математика	МХК	немецкий язык	ОБЖ	обществознание	право	русский язык	технология	физика	физическая культура (девочки)	физическая культура (юноши)	французский язык	химия	экология	экономика
102	5	7	14	8	6	8				17	4			15		6	5	2		3	1	1

Наибольшее количество школьников приняли участие в олимпиадах по ОБЖ (17 чел. – 16,7%), русскому языку (15 чел. – 14,7%), географии (14 чел. – 13,7%).
18 учащихся (17,6%) стали призерами муниципального этапа.

Количество призёров муниципального этапа

Всего призёров	английский язык	астрономия	биология	география	информатика	история	литература	математика	МХК	немецкий язык	ОБЖ	обществознание	право	русский язык	технология	физика	физическая	физическая культура	французский язык	химия	экология	экономика
18			2	2		1	2	1			3	1		3		2	1					1

В рейтинге школ по количеству призёров муниципального этапа всероссийской олимпиады школа занимает 12 место.

Количество победителей и призёров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников за 7 лет

2010–2011 учебный год	2011–2012 учебный год	2012–2013 учебный год	2013–2014 учебный год	2014–2015 учебный год	2015–2016 учебный год	2016-2017 учебный год	Итого
8	6	3	18	14	14	18	81

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников 2016–2017 учебного года принял участие один ученик 9 класса В Нуртдынов Руслан. По количеству набранных баллов он занимал вторую позицию, но призёром не стал, так как набрал менее 50% возможных баллов.

Выводы

1. Количество участников школьного этапа имеет позитивную динамику развития: 2015-2016 учебный год – 195 чел., 2016-2017 учебный год – 387 чел.
2. Количество участников муниципального этапа имеет позитивную динамику развития: 2015-2016 учебный год – 67 чел., 2016-2017 учебный год - 102 чел.
3. В процентном соотношении количество участников муниципального этапа от общего количества участников школьного этапа имеет отрицательную динамику развития: 2015-2016 учебный год – 34,4%, 2016-2017 учебный год – 26,4%.
4. В рейтинге школ по количеству участников муниципального этапа отмечается положительная динамика развития: 2015-2016 учебный год – 16 место, 2016-2017 учебный год – 10 место.
5. Количество призёров и победителей муниципального этапа имеет позитивную динамику развития: 2015-2016 учебный год -14 чел., 2016-2017 учебный год – 18 чел. В процентном соотношении этот показатель имеет отрицательную динамику развития: 2015-2016 учебный год – 20,8%, 2016-2017 учебный год – 17,6%.
6. В 2016-2017 учебном году учащиеся школы впервые за многие годы приняли участие в муниципальном этапе по экологии (4 место), экономике (2 место).
7. В течение нескольких лет учащиеся школы не участвуют в олимпиадах по астрономии, МХК, праву, технологии.
8. Отсутствуют призёры муниципального этапа из классов с углублённым изучением английского языка, физической культуры, что свидетельствует о неудовлетворительной работе учителей по данному направлению.

9. Не велико количество призёров по ОБЖ из классов с углублённым изучением ОБЖ, что свидетельствует о неудовлетворительной работе учителей по данному направлению.

Финансово-экономическая деятельность школы

	2016 г.	с 01.01. по 30.06.2017
Общая сумма поступления бюджетных средств	56345642,52	32188904,17
Использование бюджетных средств:		
▪ заработная плата работникам с начислениями	46156893,52	26454090,84
▪ обеспечение учащихся питанием во время учебного процесса	2396152	1146004
▪ обеспечение учащихся питанием во время каникул (выездной школьный лагерь)	552012	389900,17
▪ приобретение учебных наглядных пособий, спортивного инвентаря, пополнение библиотечного фонда	1388928	910000
▪ приобретение оборудования (компьютеры, интерактивные доски, проекторы, принтеры и т.п.)	918953	496718
▪ прочие расходы, подписка на газеты и журналы, проектная документация, обучение специалистов, приобретение программных продуктов, медицинский осмотр, утилизация ртутных ламп	666869	390046,60
▪ оплата услуг связи, интернета	100240,13	55942,38
▪ оплата коммунальных услуг	2291968,13	1570634,91
▪ капитальный ремонт, опрессовка системы отопления, аварийное обслуживание	313377,66	108260,10
▪ оплата госпошлин, налога за негативное воздействие на окружающую среду	10000,00	240,63
▪ вывоз и захоронение отходов	161150,76	72503,25
▪ техническое обслуживание средств охраны и системы видеонаблюдения, замеры уровня электромагнитных излучений компьютерной техники, противопожарные мероприятия	559743,85	184064,29
▪ приобретение моющих и дезинфицирующих средств, канцелярских товаров, средств индивидуальной защиты	829353,87	410499
▪ приобретение средств индивидуальной защиты		
Общая сумма поступления внебюджетных средств	931102,32	628752,00
Расходование внебюджетных средств:		
• заработная плата сотрудникам ШБП	593387,47	377553,64
• прочие расходы:		
○ услуги связи	1603,11	539,83
○ расходы на содержание имущества, ремонтные работы	56447,86	400,00
○ прочие услуги, подписка на газеты и журналы, информационные услуги, обучение специалистов	35000	64134

○ госпошлина, приобретение призов и подарков, прочее		564,41
○ приобретение мебели		47184,80
○ приобретение канц. товаров, хозяйственного инвентаря	179153,60	158359,98

Общий вывод

Анализ работы школы за 2016-2017 учебный год, результаты диагностических работ, результаты итоговой аттестации указывают на то, что администрация и педагогический коллектив достигли определённых положительных результатов в организации образовательного процесса. Вместе с тем, следует проводить целенаправленную работу по проблеме повышения качества знаний учащихся, по подготовке школьников к независимой аттестации. **Необходимо обратить внимание на следующие вопросы:**

- создание банка контрольно-измерительных материалов уровня учебных достижений учащихся по предметам в электронном виде,
- освоение технологии педагогического мониторинга,
- поиск эффективных путей психологической, технической и методической подготовки к итоговой аттестации выпускников,
- обсуждение тем исследовательских и проектных работ, учащихся по предметам;
- непрерывное совершенствование профессиональной компетентности учителей школы как условие реализации цели обеспечения изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса, способствующих реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО;
- обеспечение внедрения в образовательный процесс новых образовательных технологий, отдельные элементы различных технологий открытого образования, улучшение качества образования на основе использования новых технологий;
- работа по развитию исследовательской и проектной деятельности учащихся;
- работа с мотивированными учащимися, направленная на участие в предметных олимпиадах;
- работа по созданию и внедрению элективных курсов для развития склонностей и способностей учащихся;
- совершенствование работы по обобщению передового педагогического опыта, обмену опытом между коллегами;
- активизация работы, направленной на повышение уровня преподавания;
- технология подготовки урока и его самоанализ, самоконтроль своей деятельности, применение новых технологий и их элементов;
- планирование совместного проведения предметных недель в основной, средней и начальной школе.

Перспективы и планы развития

- ✓ Продолжение работы по внедрению федеральных государственных стандартов второго поколения.
- ✓ Повышение качества обучения учащихся за счёт внедрения в образовательный процесс современных школьных технологий, обеспечивающих деятельностный подход в обучении и воспитании школьников.
- ✓ Подготовка педагогических кадров к новой системе повышения квалификации и аттестации.
- ✓ Повышение эффективности подготовки учащихся к Г(И)А, применение тестовых заданий для контроля знаний на всех ступенях обучения.
- ✓ Продолжение работы с одарёнными детьми.
- ✓ Продолжение работы по развитию материально-технической базы школы.